



FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

82/2014. (IX. 12.) FVB számú határozatával

az **U.P.K.** által a **Budapest Főváros II. kerület Helyi Választási Bizottság 131/2014. (IX. 8.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

határozatot:

A Fővárosi Választási Bizottság az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail cím: FVB@budapest.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírással látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A.V. a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a Lehet Más a Politika jelölő szervezet egyéni képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros II. kerületi Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB). A szükséges iratokat, nyilatkozatokat benyújtotta.

A HVB a 131/2014. (IX. 8.) számú határozatával visszautasította a nevezett képviselő-jelöltként való nyilvántartásba vételét.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB kifejtette, hogy az ajánlásokat a Helyi Választási Iroda munkatársai ellenőrizték, annak eredményéről tájékoztatták a HVB-t.

A HVB megállapította, hogy a nyilvántartásba vételi kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert a leadott ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma nem éri el a jelölt állításhoz szükséges 51 darabot. A HVB a leadott 72 ajánlásból 47 db-ot tekintett érvényesnek.

A HVB elsőfokú határozata ellen U.P.K. (a továbbiakban: beadványozó) a törvényes határidőn belül fellebbezéssel fordult a Fővárosi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezésében elsődlegesen a HVB jogszabálysértő határozatának megváltoztatását, és fent nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte. Elsődleges kérelme indokolásaként előadta, hogy a HVB határozata sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 122. § (2) bekezdését, valamint 126. §-át.

Másodlagosan – amennyiben az elsődleges fellebbezési kérelmet a Fővárosi Választási Bizottság nem látja megalapozottnak – a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozatának megváltoztatását és fent nevezett jelöltként való nyilvántartásba vételét kérte.

A fellebbezés a Ve. rendelkezéseire, valamint a Nemzeti Választási Bizottság 5/2014. NVB számú iránymutatására hivatkozva konkrétan – az ajánlóívek sorszámának, valamint a vitatott ajánlások sorszámának megjelölésével – meghatározza azokat az ajánlásokat, amelyeket beadványozó véleménye szerint a HVB tévesen minősített érvénytelennek.

Megítélése szerint a megjelölt ajánlásoknál tapasztalható csekély mértékű részadat eltérések alapján az ajánlások érvénytelennek minősítése megakadályozza a választói akarat érvényre juttatását.

A fellebbezés az alábbiak miatt nem alapos.

A Fővárosi Választási Bizottság (FVB) a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálva a következőket állapította meg.

A Ve. 125. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

A 125. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.

Az ajánlás érvényességéről a Ve 126. §-a a következők szerint rendelkezik:

„126. § Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár a szavazást megelőző negyvennyolcadik nap és az ajánlóív benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a központi névjegyzék adataival teljeskörűen megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.”

A Nemzeti Választási Bizottság beadványozó által is hivatkozott 5/2014. NVB számú iránymutatása kifejti, hogy az ajánlások ellenőrzése során a teljes körű egyezés törvényi követelményének érvényre juttatása mellett a jelöltre, illetve a jelölő szervezetre leadott ajánlásban megnyilvánuló választópolgári akarat tiszteletben tartása érdekében érvényesnek kell elfogadni azokat az ajánlásokat, amelyeket az ajánlási szabályokat betartva gyűjtöttek, a választópolgár az ajánlóíven valamennyi adatát feltüntette és az alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható, de ajánlása adásakor egyes adataiban csekély mértékű eltérés tapasztalható az ajánlóíven a központi névjegyzék adataihoz képest.

A Ve. 132. §-a szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.

A Fővárosi Választási Bizottság megvizsgálta a fellebbező által kifogásolt, a HVB által érvénytelennek minősített ajánlásokat. Az FVB a kifogásolt 3 ajánlás közül 2 ajánlást érvényesnek talált. Az FVB megállapította, hogy ezen ajánlások adataiban észlelhető eltérés csekély mértékű, az adatok alapján a választópolgár egyértelműen beazonosítható. A 3. kifogásolt ajánlásnál a személyi azonosító hibásan került feltüntetésre az ajánlóíven. A személyi azonosító hiba az NVB hivatkozott iránymutatása alapján sem tekinthető csekély mértékű eltérésnek.

A Budapest Főváros II. kerületi Helyi Választási Iroda vezetőjének 2014. augusztus 18-án kelt hirdetménye szerint Budapest II. kerület 01. egyéni választókerületében a jelölt állításhoz szükséges érvényes ajánlások száma 51.

Az FVB megállapította, hogy a beadványozó által kifogásolt 3 ajánlásból 2 érvényesként történő elfogadásával sem éri el az érvényes ajánlások száma a jelölt állításhoz szükséges mennyiséget. Nem érné el a leadott ajánlások száma a szükséges mennyiséget abban az esetben sem, ha a Fővárosi Választási Bizottság mind a 3 kifogásolt ajánlást érvényesnek fogadná el, hiszen a jelölt állításhoz még legalább 4 db érvényes ajánlásra lenne szükség.

A beadványozó a kifogásolt ajánlásokon kívül más ajánlások érvénytelenné minősítését nem vitatta, ezért az FVB a hozzá betérjesztett ajánlóíveken szereplő, a HVB által szintén érvénytelennek nyilvánított többi ajánlást nem vizsgálta.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján – hivatkozva a Ve. 231. § (5) bekezdés *a*) pontjára – a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 122. §-án, 125-126. §-án, 132. §-án, 231. § (5) bekezdés *a*) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés *s*) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. szeptember 12.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök